**Редакционная этика журнала**

**«Проблемы межрегиональных связей»**

Редакционная этика журнала «Проблемы межрегиональных связей» основывается на Кодексе этики научных публикаций, разработанном Комитетом по этике научных публикаций (http://publicet.org/code/) и Committee on Publication Ethics (COPE - http://publicationethics.org/resources/codeconduct).

В данном документе объединяются и раскрываются принципы и правила, которыми должны руководствоваться в своих взаимоотношениях участники процесса научных публикаций: авторы, рецензенты, редакторы, издатели, распространители и читатели.

***Основные термины:***

**Этика научных публикаций** – это система норм профессионального поведения во взаимоотношениях авторов, рецензентов, редакторов, издателей и читателей в процессе создания, распространения и использования научных публикаций.

**Автор** – это лицо или группа лиц (коллектив авторов), участвующих в создании публикации результатов научного исследования. Рецензент – эксперт, действующий от имени научного журнала или издательства и проводящий научную экспертизу авторских материалов с целью определения возможности их публикации.

**Рецензент –** специалист по научной экспертизе авторских материалов.

**Редактор** – представитель издательства научного журнала, осуществляющий подготовку материалов для публикации, а также поддерживающий общение с авторами и читателями научных публикаций.

**Издатель** – юридическое или физическое лицо, осуществляющее выход в свет научной публикации.

**Читатель** – любое лицо, ознакомившееся с опубликованными материалами.

**Плагиат** – умышленное присвоение авторства чужого произведения науки или искусства, чужих идей или изобретений. Плагиат может быть нарушением авторско-правового законодательства и патентного законодательства и в качестве такового может повлечь за собой юридическую ответственность.

**Принципы профессиональной этики в деятельности редактора и издателя**

В своей деятельности редактор несет ответственность за обнародование авторских произведений, что накладывает необходимость следования следующим основополагающим принципам:

– при принятии решения о публикации редактор научного журнала руководствуется достоверностью представления данных и научной значимостью рассматриваемой работы;

– редактор должен оценивать интеллектуальное содержание рукописей вне зависимости от расы, пола, сексуальной ориентации, религиозных взглядов, происхождения, гражданства, социального положения или политических предпочтений авторов;

– неопубликованные данные, полученные из представленных к рассмотрению рукописей, не должны использоваться для личных целей или передаваться третьим лицам без письменного согласия автора. Информация или идеи, полученные в ходе редактирования и связанные с возможными преимуществами, должны сохраняться конфиденциальными, и не использоваться с целью получения личной выгоды;

– редактор не должен допускать к публикации информацию, если имеется достаточно оснований полагать, что она является плагиатом;

– редактор совместно с издателем не должны оставлять без ответа претензии, касающиеся рассмотренных рукописей или опубликованных материалов, а также при выявлении конфликтной ситуации принимать все необходимые меры для восстановления нарушенных прав.

**Этические принципы в деятельности рецензента**

Рецензент осуществляет научную экспертизу авторских материалов, вследствие чего его действия должны носить непредвзятый характер, заключающийся в выполнении следующих принципов:

– рукопись, полученная для рецензирования, должна рассматриваться как конфиденциальный документ, который нельзя передавать для ознакомления или обсуждения третьим лицам, не имеющим на то полномочий от редакции. – рецензент обязан давать объективную и аргументированную оценку изложенным результатам исследования. Персональная критика автора неприемлема;

– неопубликованные данные, полученные из представленных к рассмотрению рукописей, не должны использоваться рецензентом для личных целей;

– рецензент, который не обладает, по его мнению, достаточной квалификацией для оценки рукописи, либо не может быть объективным, например, в случае конфликта интересов с автором или организацией, должен сообщить редактору об исключении его из процесса рецензирования данной рукописи.

**Принципы, которыми должен руководствоваться автор научных публикаций**

– автор (или коллектив авторов) осознает первоначальную ответственность за новизну и достоверность результатов научного исследования, при соблюдении следующих принципов:

– авторы статьи должны предоставлять достоверные результаты проведенных исследований. Заведомо ошибочные или сфальсифицированные утверждения неприемлемы;

– авторы должны гарантировать, что результаты исследования, изложенные в предоставленной рукописи, полностью оригинальны. Заимствованные фрагменты или утверждения должны быть оформлены с обязательным указанием автора и первоисточника. Чрезмерные заимствования, а также плагиат в любых формах, включая неоформленные цитаты, перефразирование или присвоение прав на результаты чужих исследований, неэтичны и неприемлемы;

– необходимо признавать вклад всех лиц, так или иначе повлиявших на ход исследования, в частности, в статье должны быть представлены ссылки на работы, которые имели значение при проведении исследования;

– авторы не должны предоставлять в журнал рукопись, которая была отправлена в другой журнал и находится на рассмотрении, а также статью, уже опубликованную в другом журнале;

– соавторами статьи должны быть указаны все лица, внесшие существенный вклад в проведение исследования. Среди соавторов недопустимо указывать лиц, не участвовавших в исследовании;

– при обнаружении существенных ошибок или неточностей в статье на этапе ее рассмотрения или после ее опубликования, автор должен уведомить об этом редакцию научного журнала.

**Editorial ethics of the journal**

**"Problems of interregional Relations"**

The editorial ethics of the journal "Problems of Interregional Relations" is based on the Code of Ethics of Scientific Publications developed by the Committee on Ethics of Scientific Publications (http://publicet.org/code /) and Committee on Publication Ethics (COPE - http://publicationethics.org/resources/codeconduct ).

This document combines and reveals the principles and rules that should guide the participants in the process of scientific publications in their relationships: authors, reviewers, editors, publishers, distributors and readers.

Basic terms:

Ethics of scientific publications is a system of norms of professional behavior in the relationships between authors, reviewers, editors, publishers and readers in the process of creating, distributing and using scientific publications.

An author is a person or group of persons (a team of authors) involved in the creation of a publication of the results of scientific research. A reviewer is an expert acting on behalf of a scientific journal or publishing house and conducting a scientific examination of author's materials in order to determine the possibility of their publication.

The reviewer is a specialist in the scientific examination of copyrighted materials.

The editor is a representative of the publishing house of a scientific journal, who prepares materials for publication, as well as maintains communication with authors and readers of scientific publications.

Publisher is a legal or natural person who publishes a scientific publication.

A reader is any person who has read the published materials.

Plagiarism is the deliberate appropriation of the authorship of someone else's work of science or art, someone else's ideas or inventions. Plagiarism may be a violation of copyright and patent laws and, as such, may entail legal liability.

Principles of professional ethics in the activities of an editor and publisher

In his work, the editor is responsible for the publication of copyrighted works, which imposes the need to follow the following fundamental principles:

– when making a decision on publication, the editor of a scientific journal is guided by the reliability of the data presentation and the scientific significance of the work in question;

– the editor should evaluate the intellectual content of manuscripts regardless of race, gender, sexual orientation, religious beliefs, origin, citizenship, social status or political preferences of the authors;

– unpublished data obtained from submitted manuscripts should not be used for personal purposes or transferred to third parties without the written consent of the author. Information or ideas obtained during editing and related to possible benefits should be kept confidential and not used for personal gain;

– the editor should not allow information to be published if there is sufficient reason to believe that it is plagiarism;

– the editor, together with the publisher, should not leave unanswered claims regarding the reviewed manuscripts or published materials, as well as, if a conflict situation is identified, take all necessary measures to restore violated rights.

Ethical principles in the reviewer's activity

The reviewer carries out a scientific examination of the author's materials, as a result of which his actions should be unbiased, consisting in the implementation of the following principles:

– a manuscript received for review should be considered as a confidential document that cannot be transferred for review or discussion to third parties who do not have the authority from the editorial board. – the reviewer is obliged to give an objective and reasoned assessment of the presented research results. Personal criticism of the author is unacceptable;

– unpublished data obtained from submitted manuscripts should not be used by the reviewer for personal purposes;

– a reviewer who, in his opinion, does not have sufficient qualifications to evaluate the manuscript, or cannot be objective, for example, in case of a conflict of interest with the author or organization, should inform the editor about his exclusion from the review process of this manuscript.

Principles that should guide the author of scientific publications

– the author (or a team of authors) is aware of the initial responsibility for the novelty and reliability of the results of scientific research, subject to the following principles:

– the authors of the article should provide reliable results of the conducted research. Knowingly erroneous or falsified statements are unacceptable;

– the authors must ensure that the research results presented in the submitted manuscript are completely original. The borrowed fragments or statements must be drawn up with the obligatory indication of the author and the original source. Excessive borrowing, as well as plagiarism in any form, including unformulated quotations, paraphrasing or appropriation of rights to the results of other people's research, are unethical and unacceptable;

– it is necessary to recognize the contribution of all persons who in one way or another influenced the course of the research, in particular, the article should contain links to works that were important during the research;

– authors should not submit to the journal a manuscript that has been sent to another journal and is under consideration, as well as an article already published in another magazine;

– all persons who have made a significant contribution to the research should be listed as co-authors of the article. It is unacceptable to specify persons who did not participate in the study among the co-authors;

– if significant errors or inaccuracies are found in an article at the stage of its review or after its publication, the author must notify the editorial board of the scientific journal.